

Persbericht: 28 februari 2011 Niksweg, 5^e onthulling

Een Ruit tegen elke prijs? Per huishouden meer dan 2000 euro ophoesten voor de Ruit om Eindhoven!

Het lijsttrekkersdebat over de Ruit om Eindhoven van 17 februari leverde nieuwe financiële informatie op. Een van de vragen van Bernard Gerard (SP) aan CDA lijsttrekker Ruud van Heugten luidde hoe hij dacht zijn Ruit om Eindhoven te financieren. Bernard Gerard rekende voor dat een eenvoudige rekensom uitwijst dat de minimale kosten die de heer van Heugten aanhoudt van 1,3 miljard Euro nog geenszins gedekt zijn. Wanneer het provinciale mobiliteitsfonds (dat inmiddels is omgedoopt tot het asfaltfonds) na jaren van 50 miljoen per jaar sparen een omvang heeft gekregen van 750 miljoen euro, is dit bestemd voor alle infrastructuur in de hele provincie. Tijdens het debat werd duidelijk dat het asfaltfonds zeker niet volledig naar de Ruit zou gaan, immers, er zijn nog veel belangrijke infrastructuurproblemen in de provincie op te lossen. Maar, vroeg Bernard Gerard, wie betaalt de rest? Het antwoord van de heer van Heugten was helder, dát betaalt u, de gemeenten in de regio.

Een eenvoudige rekensom levert het volgende resultaat: Aanklegkosten Ruit: minstens 1.3 miljard. Stel dat maar liefst 50% van het totale asfaltfonds naar de Ruit gaat = 375 miljoen. De Rijksbijdrage is 253 miljoen. Resteert voor de regiogemeenten: 672 miljoen. In het SRE wonen ongeveer 320.000 huishoudens. Dat betekent dat elk huishouden tenminste 2000 euro moet gaan ophoesten voor de aanleg van de Ruit. En bij deze bedragen is nog niet eens rekening gehouden met de aanleg van tunnels door het Dommeldal en onderhoud. Vertegenwoordigers in gemeenteraden en provinciale staten moeten zich afvragen wat zij de bevolking binnen het SRE financieel aandoen door deze weg 'tegen elke prijs' door te zetten. Dit gegeven, de meer dan 1200 zienswijzen én het vernietigende advies van de commissie MER, spreken voor zich.

Dit is de 5e onthulling in een serie van 7 van NIKSWEG. Eerder werden 4 onthullingen gepubliceerd, gebaseerd op nauwkeurig leeswerk van provinciale onderzoeken waaruit bleek dat:

1. De bevolkingsgroei oneigenlijk werd opgehoogd met 90.000 inwoners (een stad Helmond extra!), om zodoende de noodzaak van de Ruit in de toekomst aan te kunnen tonen.
2. Verzwegen is dat de capaciteit van de knooppunten Ekkersrijt en Ekkerswijer een extra aansluiting niet kunnen verwerken en op dit punt zonder extra maatregelen door de ruit opnieuw files zullen ontstaan. De kosten hiervan neemt Rijkswaterstaat niet voor zijn rekening.
3. In de provinciale onderzoeken is vast gesteld dat eigenlijk helemaal niet onderzocht is of Brainport wel behoefte heeft aan asfalt. Waarschijnlijk is er voor de ontwikkeling van de kenniseconomie binnen Brainport behoefte aan directe investering in innovatie.
4. Met TNO, NXP en andere de grote bedrijven in Brainport afspraken zijn gemaakt over het investeren in de ontwikkeling van intelligente systemen onder het motto 'niet meer asfalt maar intelligent oplossen'. Wanneer de overheid binnen Brainport zélf geen gebruik maakt van deze systemen verliest Brainport zijn geloofwaardigheid.