

(L.Lucassen)  
Geachte commissieleden.

De Ruit rond Eindhoven is al 30 jaar een bestaand onderwerp.  
Elke keer opnieuw kon nut en noodzaak van de Oost west verbinding niet worden aangetoond.  
Ook nu kan nut en noodzaak niet worden aangetoond.

De verkeerskundige onderbouwing voor een nieuwe Oost west verbinding langs het Wilhelmina kanaal is onvoldoende en niet overtuigend.  
De commissie MER komt in haar rapportages tot een zelfde conclusie.

De gebruikte argumenten die nut en noodzaak aan zouden tonen kunnen allemaal weerlegd worden.  
Ik zal u een aantal voorbeelden geven;

1. verkeer neemt fors toe en loopt in 2020 vast. Echter; er is uit gegaan van een veel te hoge bevolkingsprognose. Maar liefst 90.000 inwoners meer als er daadwerkelijk zijn.
2. versterking van het hoofdwegenverkeersnet en de bereikbaarheid van de regio. Echter; met het uitbouwen van de A2, A67 en het opwaarderen van de N279 wordt hier ruimschoots aan voldaan. Een Oost West verbinding is dan ook niet nodig.
3. verkeersarmer maken van het middengebied. Echter; het verkeer in het middengebied bestaat voor 90% uit woon/werkverkeer. Dit verkeer zal geen gebruik maken van de Wilhelmina variant omdat deze weg te ver weg zal komen te liggen.
4. de Wilhelmina variant zou de 4 clusters met elkaar verbinden. Echter; het 4<sup>e</sup> cluster, agrofood, bestaat niet en de anderen hebben geen onderling verband. Aanleg van de weg levert dan ook geen verbetering op.
5. de verbreding van de N279 wordt onlosmakelijk verbonden met de aanleg van de Wilhelmina variant. Waarom worden hier niet de Stappen van Verdaas gevolgd ? De verbreding van de N279 moet in onze ogen eerst worden geëvalueerd voordat er nieuw asfalt wordt aangelegd.

Dit wat betreft nut en noodzaak.

Er zijn echter ook nog andere punten van belang.

1. zoals een aantal van u heeft kunnen zien tijdens uw werkbezoek aan het gebied zal schade aan natuur, landschap en leefomgeving onherstelbaar zijn. Kostbare natuurgebieden worden vernietigd en de Wilhelmina variant komt onaanvaardbaar dicht bij woonwijken; ongeveer 75 meter.
2. er wordt naar de Wilhelmina variant toegeschreven. Zeer kleine verschillen tussen de alternatieven, tot 1 % geeft direct een extra + aan. Ik durf dit onderzoek zeer suggestief te noemen.
3. de baten wegen niet op tegen de kosten. 1,5 Miljard tot 2 miljard voor een tracé waarvan de onderbouwing niet deugt. Dit is absoluut van de zotte. Zelf minister Schultz riep afgelopen week op om slimmer om te gaan met het bestaande asfalt en daar het geld aan uit te geven.

Conclusie;

Een nieuwe verbinding is verkeerskundig overbodig, terwijl de schade aan de leefomgeving, het landschap en de natuur enorm is.

Ook de kosten wegen niet op tegen de baten.

Ik dank u voor de spreektijd en spreek de hoop uit dat u als onze volksvertegenwoordigers een weloverwogen besluit neemt en niet voor de Wilhelmina variant zult stemmen.