

PvDA Notitie

Lijsttrekkersdebat PS 2011 - Asphalt versus innovatie, Aarle-Rixtel 17-02-2011

Donderdag 17 februari werd een lijsttrekkersdebat gehouden. De bedoeling van de organisatoren was om de lijsttrekkers van de diverse partijen voor de verkiezingen van PS op 2 maart te zich te laten bezinnen op de mogelijke aanleg van een vierbaans autoweg langs het Wilhelminakanaal. De situatie is dat Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant een plan heeft gemaakt met als titel "Structuurvisie Brainport Oost". Dit rapport van inclusief de bijlagen van ca. 1075 pagina's is door de Provinciale Staten ter visie aan de bevolking van Noord-Brabant voorgelegd. Voor gewone statenleden

is een dergelijke hoeveelheid tekst niet om door te komen. Het spreekt dan ook vanzelf dat de meeste statenleden zich beperken tot de conclusies en ongerijmdheden of zelfs tegenstrijdigheden binnen de rapporten niet opmerken. Hoe moet dat wel niet zijn voor de gewone burger: om van zijn democratisch recht gebruik te maken moet hij zich als ongeïnteresseerde lezer van ambtelijke stukken door een berg van 1075 pagina's heen worstelen. Gelukkig zijn er ook nog mensen als Hans Kloosterboer, adviseur van de Brabantse Milieufederatie, Pieter Verschuuren van de Stichting Dorpsplatform Aarle-Rixtel en niet met name genoemde personen van actiegroep Niksweg die hun spaarzame vrije tijd hebben gebruikt om de rapporten te controleren om vooringenomen meningen, foute beoordelingen

en het gebruik van achterhaalde aannamen en hun bevindingen openbaar hebben gemaakt. Hierdoor en mede ook gebruikmakend van door de Socialistische Partij (SP) verspreide voorbeeldzienswijzen

hebben 1282 personen en instanties bij de Gedeputeerde Staten hun zienswijze ten aanzien van de Structuurvisie Brainport Oost ingediend. Deze ingediende zienswijzen zullen door Gedeputeerde

Staten moeten worden beantwoord. Daarna kunnen de plannen aan de Provinciale Staten worden voorgelegd.

Een belangrijk onderdeel van de plannen van Gedeputeerde Staten is de verdubbeling van de N279 langs de Zuid-Willemsvaart van Veghel tot Asten (tot verdubbeling van 's Hertogenbosch tot Veghel is al eerder besloten) en de aanleg van een 4-baans autoweg langs het Wilhelminakanaal. De plannen van Gedeputeerde Staten zijn recentelijk ook beoordeeld door de Commissie MER. Deze Commissie MER is een door de rijksoverheid ingestelde deskundigencommissie ter beoordeling van ruimtelijke plannen van lagere overheden. Het voorlopig toetsingsadvies verscheen op 21 januari 2011. In dit bericht worden een aantal tekortkomingen in de voorliggende rapporten geconstateerd. De meest opmerkelijke zinsnede uit het voorlopig advies luidt: "Meer concreet mist de Commissie de volgende informatie: de beschrijving van de verkeersproblematiek waarmee nut en noodzaak van de Noord-Oostcorridor worden onderbouwd,"

Gedeputeerde Staten zijn door de commissie MER in de gelegenheid gesteld extra informatie te geven.

De extra informatie is intussen aangeleverd, echter nog niet openbaar gemaakt. Het definitieve toetsingsbericht verscheen op 18 februari 2011, een dag na het lijsttrekkersdebat van 17 februari, te laat om in de discussies tijdens het debat te worden meegenomen.

De dagvoorzitter van het lijsttrekkersdebat was **Henk Bouwmans**, politiek redacteur van Binnenlands

Bestuur, publicist en expert op gebied van lokaal en provinciaal bestuur en oorspronkelijk afkomstig uit Aarle-Rixtel. Aan de beurt kwam allereerst een drietal uitgenodigde experts aan het woord:

Willem Vetter van de Kamer van Koophandel hield een zielloos betoog. Hij was ingehuurd om de goede verbindingen te promoten. Hij was dus voor een nieuwe weg lang het Wilhelminakanaal. **Hans Kloosterboer, adviseur van BMF** (Brabantse Milieufederatie), gaf een goede nauwkeurige analyse van de milieueffecten van een nieuwe Oost-Westverbinding en de problemen die zo'n weg wel of juist niet kan oplossen. Zijn eenduidige conclusie: een weg langs het Wilhelminakanaal heeft onaanvaardbare milieugevolgen en lost niets op.

Hans Sluifers, vertegenwoordiger van de kenniswerker in Brainport, betoogde kort maar krachtig dat kenniswerkers behoefte hebben aan goede woonomstandigheden met veel natuur enzo. In zijn omgeving wordt steeds meer ook van huis uit gewerkt, behoefte aan meer asfalt is er daarom niet. Nadat de experts aan het woord waren geweest mochten de lijsttrekkers of hun vervangers in groepjes van twee discussiëren over een aantal stellingen. De meningen van de van de discussianten ten aanzien van een mogelijk nieuwe 4-baans autoweg langs het Wilhelminakanaal werd hier duidelijk.

Ruud van Heugten (CDA) was voor goede verbindingen en dus voor de weg. De politiek had de nut en de noodzaak van de nieuwe weg vastgesteld. Het is niet de taak van de commissie MER over nut en noodzaak kritische vragen te stellen. Daar gaan zij niet over, dat is zaak van de politiek. Wel mag de commissie de onderliggende cijfers van de diverse rapporten beoordelen, daar heeft de politiek geen verstand van.

Paul Smeulders (Groen Links) is niet zo voor asfalt en erg voor het milieu. Hij is dus fel tegen een mogelijke weg langs het Wilhelminakanaal.

Annegien Wijnands (PvdA) stond open voor een nieuwe Oost-Westverbinding langs het Wilhelminakanaal na verdubbeling van de N279, en nadat nut en noodzaak zou zijn aangetoond. Na nadere meer gedetailleerde bestudering van de diverse rapporten is de PvdA nu overtuigd van het ontbreken van het nut en de noodzaak van een nieuwe weg langs het Wilhelminakanaal. Zij is tegen de weg!

Willemeike Arts (SP) is niet zo voor asfalt, maar eerder voor openbaar vervoer en voor natuur. Zij is daarom mordicus tegen een nieuwe weg langs het Wilhelminakanaal.

Mieke Geeraedts (VVD) was voor goede verbindingen en overtuigd dat nut en noodzaak van de nieuwe weg was aangetoond en dus voor de weg. Na echter meer gelezen te hebben dan de samenvatting van de rapporten is ze verschrikkelijk geschrokken. Op basis van wat er nu ligt is ze bang tegen een nieuwe weg te moeten zijn.

Mariëlle Overboom (D66) was voor goede verbindingen en voor de nieuwe weg. Ze lijkt niet te begrijpen waar met name de VVD van is geschrokken en is naar eigen zeggen, zeer verward.

Alexander van Hattem (PVV) is voor goede verbindingen is dus voor weg langs het Wilhelminakanaal, mits aangelegd met zo weinig mogelijk last voor omwonenden en milieu.

De avond sloot met een muzikale samenvatting van de avond door **Bert Kuipers, voormalig stadsdichter Helmond**, aan de piano. Daarna kon iedereen naar huis om te wachten op het definitieve toetsingsadvies van de commissie MER.
Jo Kobussen, PVDA-Laarbeek